
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН И ПОСЛЕДСТВИЙ ЛАТЕНТНОСТИ ТРАФФИКИНГА

Исраелян Геворг Воваевич

*Советник ректора Академии юстиции РА,
преподаватель Международного
университета Евразия,
кандидат юридических наук, доцент*

1. Введение

В настоящее время траффинг – один из видов организованной деятельности, в том числе транснациональной преступности, сопровождающиеся самыми грубыми нарушениями прав человека. Исходя из сказанного, опасность траффинга проявляется и в том, что данный вид преступной деятельности носит, в основном, групповой характер.

Как известно, организованная преступность характеризуется следующими признаками: профессионализм преступной деятельности; коррумпирование работников государственного аппарата и правоохранительных органов¹; конспиративный характер преступной деятельности²; наличие системы планомерной нейтрализации всех форм социального контроля, целенаправленная разработка мер защиты от разоблачения³, в том числе принятие мер по сокрытию фактов преступной деятельности, вследствие чего факты траффинга не находят место в уголовной статистике.

Исходя из вышесказанного, траффинг относится к тем преступлениям, которые характеризуются высокой латентностью⁴. Следовательно, необходимо

¹ См.: https://kpfu.ru/portal/docs/F_1440986297/Lekcii.po.org..prestupnosti.pdf (последний визит: 15.04.2022).

² См.: Христюк А.А. Понятие и признаки организованной преступности. Организованная преступная деятельность // <https://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/335/image/335-109.pdf> (последний визит: 15.04.2022).

³ См.: Признаки организованной преступности // <https://articlekz.com/article/19943> (последний визит: 13.04.2022).

⁴ См.: Торговля людьми в Российской Федерации. Обзор и анализ текущей ситуации по борьбе // https://www.un.org/ru/rights/trafficking/human_trafficking_russia.pdf (последний визит: 15.04.2022), Противодействие торговле людьми из Украины: выявление, возвращение и оказание помощи пострадавшим

особое внимание уделить исследованию причин и последствий латентности траффикинга, что позволит разработать меры профилактического воздействия на латентность данного негативного явления и обеспечить результативное предупреждение.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что проблема латентности траффикинга мало изучена.

2. Основное исследование

Криминологическая характеристика латентности траффикинга при ее сопоставлении с известными фактами данного вида преступления складывается из ряда специфических условий и признаков, среди которых следует учитывать наличие информационного барьера между источником, располагающим информацией о преступной деятельности, и правоохранительным органом. Представляется целесообразным выделить как минимум два вида латентности траффикинга, которые будут зависеть от субъекта, располагающего информацией о преступлении. Если информацией о преступлении располагает сотрудник правоохранительных органов, но из-за определенных причин информация не учитывается уголовной статистикой, то это искусственная латентность, т.е. скрываемые преступления; если же информацией располагает лицо (потерпевший, свидетель), не сообщающий о преступлении в правоохранительные органы, то это естественная латентность, т.е. скрытые от сотрудников правоохранительных органов преступления⁵.

Исходя из вышесказанного, следует четко разграничивать среди причин латентности траффикинга: причины скрытого траффикинга (естественной латентности траффикинга) и причины скрываемого траффикинга (искусственной латентности траффикинга). Также стоит отметить внутреннее деление причин в этих группах на объективные - независящие от воли субъекта, и субъективные, причиной которых стало волеизъявление лица⁶.

[//https://www.icmpd.org/file/download/48145/file/Policy%2520Brief_%2520Countering%2520Human%2520Trafficking_%2520Identifying_%2520Returning%2520and%2520Assisting%2520Victims%2520from%2520Ukraine%2520RUS.pdf](https://www.icmpd.org/file/download/48145/file/Policy%2520Brief_%2520Countering%2520Human%2520Trafficking_%2520Identifying_%2520Returning%2520and%2520Assisting%2520Victims%2520from%2520Ukraine%2520RUS.pdf) (последний визит: 14.04.2022).

⁵ См.: **Кривенцов П.А.** Латентная преступность в России; криминологическое исследование. Дисс. ...канд. юрид. наук. М., 2014. С. 30.

⁶ Там же.

К объективным причинам естественной латентности траффинга можно отнести:

1) состояние здоровья потерпевшего, свидетеля преступления, из-за которого он не смог сообщить сотрудникам правоохранительных органов о факте траффинга (например - находился в бессознательном состоянии, испытывал провалы в памяти);

2) потерпевший, свидетель находился в местах, где связь с правоохранительными органами была крайне затруднена или невозможна;

3) свидетель имел недостаточно информации, и поэтому не мог квалифицировать подобное поведение как преступное;

4) смерть потерпевшего, свидетеля⁷;

5) факторы, указанные в начале данной статьи.

Субъективными причинами естественной латентности траффинга выступают:

1) неверие потерпевших и свидетелей в возможность раскрытия преступления;

2) нежелание огласки события преступления;

3) боязнь мести со стороны преступников;

4) правовой нигилизм, в частности, полная уверенность в том, что правоохранительные органы не будут реагировать на поданное заявление о преступлении и соответственно не стоит терять свое время на эти процедуры;

5) стремление «разобраться» с преступниками собственными силами - теневая юстиция⁸.

К объективным причинам искусственной латентности траффинга можно отнести:

1) перегрузку работой сотрудников правоохранительных органов, которые просто не в состоянии надлежащим образом проверять все сообщения о преступлениях;

⁷ Там же, **Իսրայելյան Գ.**, Սեռական հանցագործությունների լատենտայնության հիմնախնդիրները // Պետություն և իրավունք հանդես: № 3 (41), էջեր 47-53:

⁸ Տե՛ս.: **Իսրայելյան Գ.Վ., Հարությունյան Ա.Ս.**, Լատենտային հանցավորության կանխարգելման արդի խնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում: Մենագրություն / **Գ.Վ. Իսրայելյան, Ա.Ս. Հարությունյան.** – Հեղ. հրատ., 2021, Ս. 47-49:

2) недостаточная материальная база и техническая обеспеченность сотрудников правоохранительных органов, затрудняющая их работу;

3) указание руководства правоохранительных органов о необходимости сокращения числа регистрируемых преступлений; оценка качества правоохранительной деятельности по раскрываемости;

4) низкая профессиональная подготовка сотрудников, из-за которой они просто не способны выявить (определить) преступление⁹.

Субъективными причинами срываемых сотрудниками правоохранительных органов случаев траффинга являются:

1) нежелание регистрировать трудно раскрываемые и по мнению сотрудников не имеющие судебной перспективы дела «висяки», из-за боязни испортить процент раскрываемости, что может привести к неблагоприятным последствиям для отдельных сотрудников или всего правоохранительного органа; ложно понятые интересы службы, т.е. стремление к отличным показателям в работе;

2) халатное отношение к своей работе, вызванное ленью, либо другими обстоятельствами;

3) ошибки квалификации преступных деяний и, следовательно, необоснованные отказы в возбуждении соответствующих уголовных дел;

4) коррупционные мотивы сокрытия преступлений среди сотрудников правоохранительных органов;

5) пассивность правоохранительных органов в выявлении (обнаружении) подготавливаемых и совершенных преступлений¹⁰.

Последствия траффинга можно рассматривать на основе классификации естественной и искусственной латентности.

Исследование последствий скрытых случаев траффинга показывает следующее:

- наличие латентности значительно затрудняет или даже делает невозможной оценку действительных масштабов траффинга, а значит и выработку адекватных предупредительных мер;

⁹ Там же.

¹⁰ См.: **Իսրայելյան Գ.Վ.**, Քրեաբանություն: Հնդհանուր դրույթներ: Ոստմնական ձեռնարկ / **Գ.Վ. Իսրայելյան.** – Եր.: Հեղ. հրատ., 2020. Ս. 81-83:

- латентность затрудняет выявление причин и условий траффинга, и своевременное их устранение;

- нарушается принцип неотвратимости наказания за совершение траффинга и нивелируется воспитательное воздействие уголовного закона, что отрицательно влияет на участие общественности в борьбе с траффингом и на уровень правосознания граждан, порождает у них нигилистическое отношение к соблюдению правовых норм;

- существенно ограничиваются возможности прогнозирования траффинга и разработки комплексных программ по ее предупреждению;

- происходит рост самодетерминации траффинга, то есть ее самовоспроизводство за счет роста рецидивных преступлений¹¹.

К последствиям скрываемого траффинга можно отнести следующее:

- в обществе возникает сомнение в способности правоохранительных органов и других государственных институтов обеспечить эффективную защиту прав и свобод граждан, их собственности, возникает сомнение в эффективности уголовно правовых средств, использующихся для охраны и восстановления поправленных преступлением прав и законных интересов граждан и государства, что, в конечном счете, сказывается на общей оценке деятельности правоохранительных органов;

- возможно развитие теневой юстиции, вместо того, чтобы идти в правоохранительные органы или суды, граждане устраивают самосуд, который нередко приводит к совершению законопослушными ранее гражданами преступлений против лиц, нарушивших или посягнувших на их права¹².

Видится целесообразным разделить последствия латентность траффинга на:

- искажающие картину траффинга, его реальную динамику и структуру;

- дискредитирующие правоохранительные органы;

- усложняющие профессиональное воздействие на траффинг;

- затрудняющие маневрирование профилактическими ресурсами¹³.

¹¹ См.: **Իսրայելյան Գ.Վ.**, Կիրառական քրեաբանության արդի խնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում: Գիտագործնական ձեռնարկ /**Գ.Վ. Իսրայելյան**. – Եր.: Հեղ հրատ., 2019. С. 37-38.

¹² См.: **Кривенцов П.А.**, указ. соч. С. 50-52.

¹³ Там же.

3. Заключение

Таким образом, для разработки мер профилактического воздействия на латентность траффкинга и обеспечения результативного предупреждения латентности данного негативно-опасного явления следует четко разграничивать причины естественной латентности траффкинга, под которыми понимается совокупность обстоятельств (факторов), из-за которых о совершении преступления, сотрудники правоохранительных органов не получили информацию, и причины искусственной латентности траффкинга, под которыми понимается ряд причин, вследствие которых известные правоохранительным органам преступления не нашли своего отражения в уголовной статистике. Также стоит отметить внутреннее деление причин в этих группах на объективные - независящие от воли субъекта и субъективные, причиной которых стало волеизъявление лица, выразившееся в действии или бездействии. По той же логике следует классифицировать последствия латентности траффкинга.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРИЧИН И ПОСЛЕДСТВИЙ ЛАТЕНТНОСТИ ТРАФФИКИНГА

Израелян Геворг Воваевич

*Советник ректора Академии юстиции РА,
преподаватель Международного
университета Евразия,
кандидат юридических наук, доцент*

Статья посвящена теоретическому анализу причин и последствий латентности траффкинга. Факторы, определяющие латентность траффкинга, представлены по типам латентности (естественная, искусственная) в зависимости от характера этих факторов (объективные, субъективные). Результаты исследования могут быть использованы для разработки мер противодействия латентности траффкинга и обеспечения их эффективной реализации.

Ключевые слова: траффкинг, латентность, причины латентности, последствия латентности.

THEORETICAL ANALYSIS OF THE CAUSES AND CONSEQUENCES OF TRAFFICKING LATENCY

Israyelyan Gevorg

Advisor to the Rector of Academy of justice of RA,

Lecturer of the Law Department at Eurasia International University,

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

This article is dedicated to the theoretical study of the causes and consequences of latency in trafficking. The factors determining the latency of trafficking are presented according to the types of latency (natural-artificial), depending on the nature of those factors (objective and subjective). The results of the study can be used to develop anti-trafficking latency prevention measures and ensure their effective implementation.

Key words: trafficking, latency, causes of latency, consequences of latency.

Հոդվածը գրախոսվել է՝ 28.06.2022թ.

Ներկայացվել է տպագրության՝ 10.07.2022թ.